

Selbstreflexive semiotische Dualsysteme

1. Bereits Bense (1992, S. 14, 20 u. pass.) hatte darauf hingewiesen, daß die folgenden drei Dualsysteme den gleichen Repräsentationswert haben:

DS^{ER}: ZKl = (3.1, 2.2, 1.3) × RTh = (3.1, 2.2, 1.3)

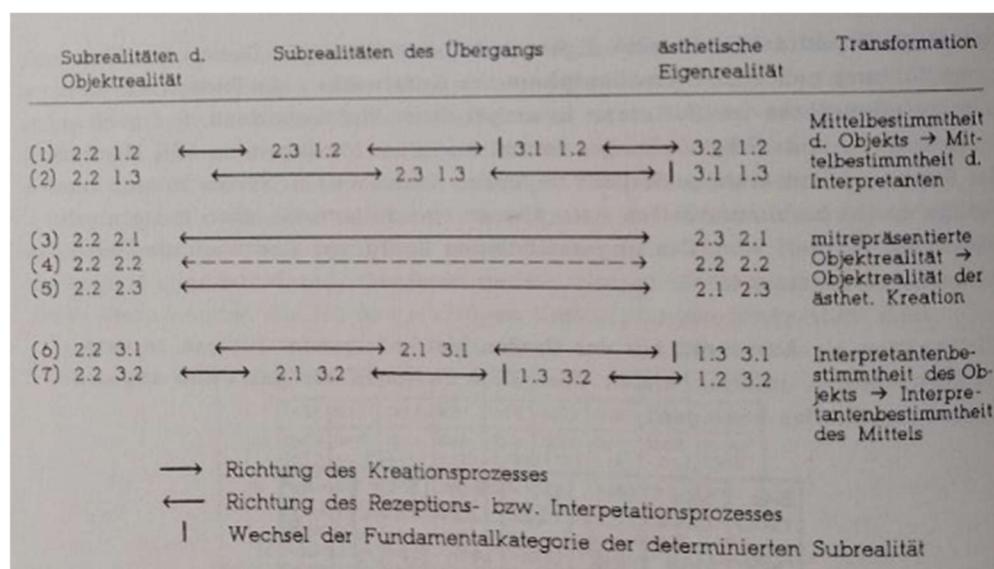
DS^{VO}: ZKl = (3.2, 2.2, 1.2) × RTh = (2.1, 2.2, 2.3)

DS^{KR}: ZKl = (3.3, 2.2, 1.1) × RTh = (1.1, 2.2, 3.3),

d.h. das Dualsystem der Eigenrealität, des Vollständigen Objektes und der Kategorienrealität. Ihre Zuständigkeiten faßte Bense (1992, S. 70) unter „Zeichen, Realität und Kategorie“ zusammen.

Während die Übergänge zwischen Eigen- und Kategorienrealität von Bense (1992, S. 20, 22) behandelt wurden, ist es nötig, für diejenigen zwischen dem Vollständigen Objekt und der Eigenrealität Bayer (1989) zu konsultieren; vgl. die folgenden Darstellungen aus Bayer (1989, S. 49 f.).

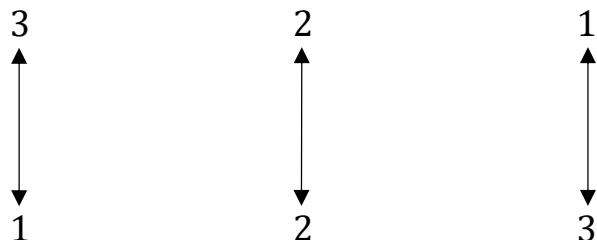
Si-Si 1.21.2	Si-Le 1.21.3	Si-Ic 1.22.1	Si-In 1.22.2	Si-Sy 1.22.3	Si-Rh 1.23.1	Si-Di 1.23.2
Le-Si 1.31.2	Le-Le 1.31.3	Le-Ic 1.32.1	Le-In 1.32.2	Le-Sy 1.32.3	Le-Rh 1.33.1	Le-Di 1.33.2
Ic-Si 2.11.2	Ic-Le 2.11.3	Ic-Ic 2.12.1	Ic-In 2.12.2	Ic-Sy 2.12.3	Ic-Rh 2.13.1	Ic-Di 2.13.2
In-Si 2.21.2	In-Le 2.21.3	In-Ic 2.22.1	In-In 2.22.2	In-Sy 2.22.3	In-Rh 2.23.1	In-Di 2.23.2
Sy-Si 2.31.2	Sy-Le 2.31.3	Sy-Ic 2.32.1	Sy-In 2.32.2	Sy-Sy 2.32.3	Sy-Rh 2.33.1	Sy-Di 2.33.2
Rh-Si 3.11.2	Rh-Le 3.11.3	Rh-Ic 3.12.1	Rh-In 3.12.2	Rh-Sy 3.12.3	Rh-Rh 3.13.1	Rh-Di 3.13.2
Di-Si 3.21.2	Di-Le 3.21.3	Di-Ic 3.22.1	Di-In 3.22.2	Di-Sy 3.22.3	Di-Rh 3.23.1	Di-Di 3.23.2



2. Unter den reflexiven Dualsystemen, die in Toth (2025) untersucht wurden, gibt es drei, die selbstreflexiv sind. Es sind genau DS^{ER} , DS^{VO} und DS^{KR} .

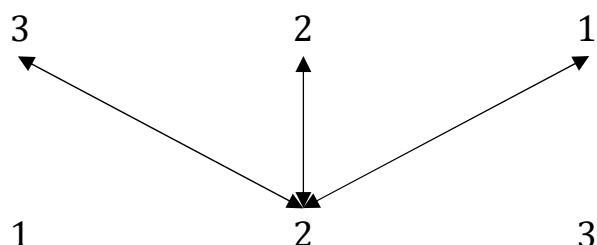
6. $refl(DS6)$

$$DS6 = \begin{matrix} 3.1 & 2.2 & 1.3 \end{matrix} \times \begin{matrix} 3.1 & 2.2 & 1.3 \end{matrix}$$



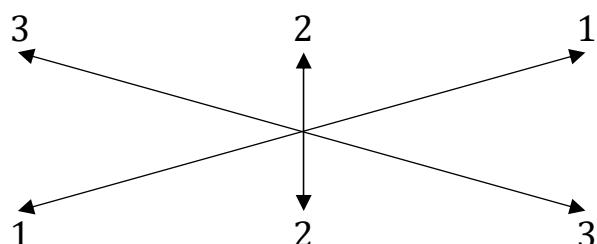
12. $refl(DS14)$

$$DS14 = \begin{matrix} 3.2 & 2.2 & 1.2 \end{matrix} \times \begin{matrix} 2.1 & 2.2 & 2.3 \end{matrix}$$



15. $refl(DS22)$

$$DS22 = \begin{matrix} 3.3 & 2.2 & 1.1 \end{matrix} \times \begin{matrix} 1.1 & 2.2 & 1.3 \end{matrix}$$



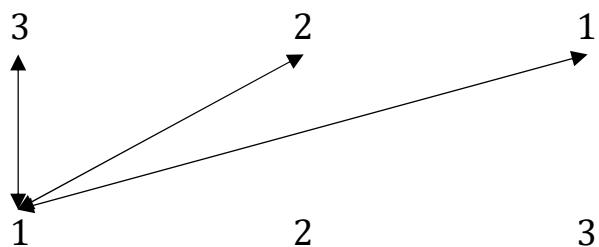
Damit wird Bayers Analyse, die er auf der Basis der großen semiotischen Matrix durchgeführt hatte, bestätigt. Als Nebenerkenntnis ist allerdings zu vermerken, daß vom Standpunkt der Interrelationen aus die Dualsysteme des Vollständigen Mittels und des Vollständigen Interpretanten in einem Reflexionsverhältnis stehen:

Vollst. M = $refl(Vollst. I)$

Damit ergibt sich ein weiterer Zusammenhang zwischen den drei semiotischen Vollständigkeiten, d.h. VM, VO und VI;

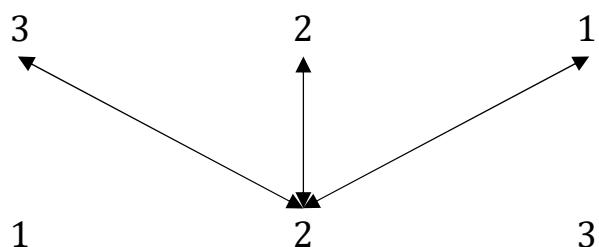
1. refl(DS1, DS27)

DS1 = 3.1 2.1 1.1 × 1.1 1.2 1.3

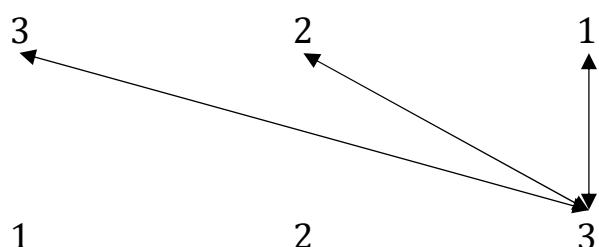


12. refl(DS14)

DS14 = 3.2 2.2 1.2 × 2.1 2.2 2.3



DS27 = 3.3 2.3 1.3 × 3.1 3.2 3.3



Literatur

Bayer, Udo, „Der Zipfel einer Welt“. Übergänge zwischen Objektthematik und ästhetischer Eigenrealität. In: Semiosis 55/56, 1989, S. 47-57

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Reflexive semiotische Dualsysteme. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

22.12.2025